|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评分项** | **名称** | **评分标准** | **分值** |
| 价格部分（30分） | 投标报价 | 评标委员会对各投标人的投标报价（报价有修正的，为经投标人确认后的修正价），按落实政府采购政策需进行价格扣除的方法进行必要的价格调整；评标基准价为按价格调整后的最低价为评标基准价，其价格分为30分。其它投标人的投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×100×30%。 | 30 |
| 商务部分 | 同类项目经验 | 投标人提供近三年（2022年4月至今），承担过相关同类项目的业绩案例，每个项目得2分，最多得10分。 备注：合同需提供合同关键页（包括但不限于以下页面：合同首页、产品清单页、签字盖章页），加盖投标人公章，否则不得分。 | 10 |
| 用户评价 | 根据投标人提供近三年（2022年10月至今）成功案例的用户评价进行评审。每提供一份有效的用户评价证明文件得1分，最多得5分。 | 5 |
| 技术部分 | 投标设备技术参数 | 完全满足招标文件技术指标要求得30分。▲项为重要技术指标，每一项不满足扣5分。其他项为一般技术指标，每一项不满足扣2分。扣完为止。 | 30 |
| 项目实施方案 | 针对本项目的质量保障措施及供货进度计划、安装进度计划评审：方案编制科学合理可行，详细，具有针对性，关键路径合理，统筹安排，投标人具备建设集群能力，具有同类项目实施的成功经验，对项目实施具有指导意义的得5分；方案编制基本可行，关键路径基本合理，具有针对性，但存在部分缺陷的得3分；方案编制基本可行，但不具有针对性，存在缺陷的得1分；不提供得0分。 | 5 |
| 安装调试方案 | 根据投标人提供的安装调试方案的完整性、合理性、可行性评审：方案完整详细切实可行，满足招标要求的得5分；方案有瑕疵的得4分；方案简单但基本合理得3分；方案不详细得2分；无针对性或者照搬照抄招标文件要求中相关内容得1分；无方案0分。 | 5 |
| 验收方案 | 根据投标人提供的项目验收方案的完整性、验收程序合理性、可行性评审：方案完整详细切实可行，满足招标要求的得5分；方案有瑕疵的得4分；方案简单但基本合理得3分；方案不详细得2分；无针对性或者照搬照抄招标文件要求中相关内容得1分；无方案0分。 | 5 |
| 培训服务方案 | 根据投标人提供的培训服务方案的完整性、合理性、可行性评审：方案完整详细切实可行，满足招标要求的得5分；方案有瑕疵的得4分；方案简单但基本合理得3分；方案不详细得2分；无针对性或者照搬照抄招标文件要求中相关内容得1分；无方案0分。 | 5 |
| 售后服务及产品质量 | 根据投标人提供的售后服务方案和措施保障的完整性、合理性、可行性评审：方案完整详细切实可行，满足招标要求的得5分；方案有瑕疵的得4分；方案简单但基本合理得3分；方案不详细得2分；无针对性或者照搬照抄招标文件要求中相关内容得1分；无方案0分。 | 5 |